

А времен-то в английском языке ВСЕГО ЧЕТЫРЕ...

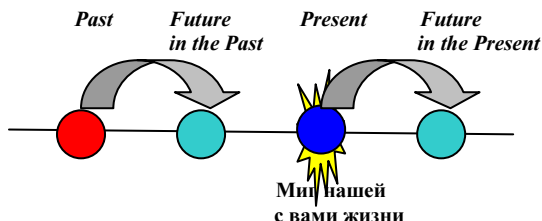
Русскоязычному человеку трудно поверить в подобную фантастику, ведь он привык к цифре 16, а то и вообще 26.

Спросите у любого прохожего на улице, что было самым сложным в изучении любого иностранного языка и вам ответят – времена. И чтобы сегодня убедить людей в том, что не такой уж он и страшный этот английский язык, необходимо именно с самого «трудного» и начинать.

В русском языке три времени: настоящее, прошедшее и будущее. А в английском их четыре: добавляется еще так называемое «будущее в прошедшем» – Future in the Past.

Наша жизнь – это линия, а с другой стороны, это «жемчужное ожерелье». Каждому из нас в этой жизни Всевышним отведено прожить свое количество «бусинок в ожерелье» или *мигов жизни*. Именно эти миги жизни или бусинки жемчужного ожерелья и формируют отрезок отведенной нам жизни. И длина этого жемчужного ожерелья у всех разная. Наша настоящая жизнь – это как в той песне «*есть только миг между прошлым и будущим*» и именно он, этот миг, и называется нашей жизнью.

Схематически четыре английских времени на *линии жемчужного ожерелья* можно представить в виде четырех бусинок, условно обозначающих прошедшее – **Past**, будущее в прошедшем – **Future in the Past**, настоящее – **Present** и будущее в настоящем – **Future in the Present**:



Зачем англичанам понадобилось Future in the Past, ведь мы, русскоязычные прекрасно обходимся и без него? Оказывается, все зависит от того, каков менталитет народа. Поясню на примере. Представьте себе такую ситуацию: какое-то количество лет до нашей эры жил человек по имени Яков. И однажды он сказал своему приятелю Исааку, что на следующий день придет к нему в гости. «Сказал» - это глагол в прошедшем времени, «придет» - глагол в будущем времени. А сейчас внимание – вопрос: как вы считаете, это нормально, что мы, русскоязычные, используем в речи будущее время в настоящем для всех случаев жизни? Особенно парадоксально это звучит, когда речь идет о давно ушедших временах, по сути о покойниках, у которых нет и быть не может будущего в настоящем. Будущего, которое лежит за чертой нашего с вами существования в данный момент – *мига нашей с вами жизни*. И которое для нас еще не наступило – это наше с вами будущее в настоящем – Future in the Present, а для Якова и Исаака – отпущено в речи свое будущее – будущее в прошедшем – Future in the Past:

He said he would come to visit him the next day.

И это только один маленький момент, почему англичанам понадобилось время Future in the Past наряду с Future in the Present – будущее только для живых.

В следующем выпуске мы разберем второй момент использования в речи данного времени, которого нет в русском языке. А мое утверждение, что времен в английском языке всего четыре получит свое объяснение в последующих выпусках журнала.

Известно, что англичане любят четкость и точность во всем. Это отражается и в их языке. Если вы спросите у друга: “*What did John say?*” – «Что сказал Джон?», вам ответят: “*John said (that) he would come to see you.*” –

«Джон **сказал**, что **придет** к тебе в гости» («*придет увидеть тебя*» – дословно).

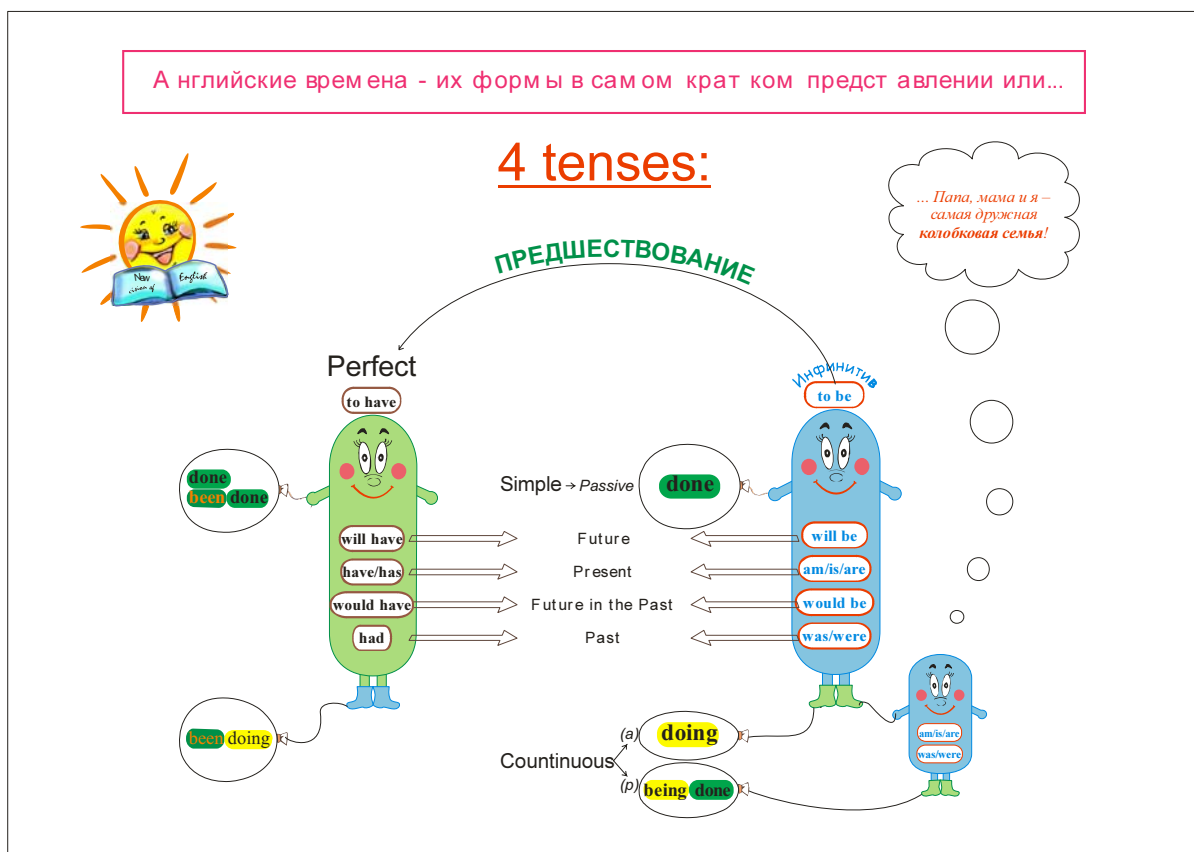
В данном случае мы использовали Future in the Past (*would come*), но этот случай полностью отличается от того примера, что мы рассматривали в прошлый раз. Предыдущий вариант использования Future in the Past относился к людям давно умершим, и мы говорили о них, используя разные варианты прошедшего времени, в том числе и Future in the Past. Сегодня же речь идет о живых людях, и мы опять-таки используем то же самое время – Будущее в прошедшем. Почему? Дело в том, что англичане, в принципе, когда говорят о чем-либо в прошлом (*John said*), используют **только** прошедшее время, в том числе и Future in the Past для будущего из точки в прошлом (*he would come*). Тем самым они как бы подчеркивают: «*Понимаешь, Джон сказал, что придет к тебе. И сказал он это в какой-то точке в прошлом (даже если всего секунду назад – это все равно прошлое). Поэтому я и использую Future in the Past для будущего времени в прошлом, и отвечаю я при этом только за его слова, но не за его действия, я не даю гарантий на действия в будущем в настоящем, то есть на то, что он точно придет*».

Это аналогично чтению книги. Представьте себе, что вы читаете какую-то книгу и дошли до страницы 100 – это ваше настоящее время. Все, что до этой страницы – то есть страницы 1-99 – это прошедшее или прочитанные страницы. Все, что после страницы 100 – будущее в настоящем или еще не прочитанные страницы. Вы еще не читали эти страницы и не знаете, что будет там дальше. Вы рассказываете другу, что на странице 57 «Джон сказал, что придет» – “*John said he would come*”. И до страницы 100 он еще не пришел в названное место. Вы можете быть уверенным, что Джон придет туда? Конечно, нет! Для этого вам необходимо залезть в будущее в настоящем, то есть прочитать книгу вперед. Но рассказать о том, что говорилось на страницах 1-99, вы можете. Только рассказать, но не гарантировать, что именно так и будет в книге на страницах после 100. Точно также и в жизни. Недаром говорят: «*Не лезь вперед батьки в пекло!*» Неспроста существует такая народная мудрость. Англичане не лезут в своей речи вперед, если они говорят из момента в прошлом. Только находясь в настоящем времени, можно говорить о будущем в настоящем. Если же вы ведете повествование из прошедшего, учитесь использовать Будущее в Прошедшем – Future in the Past как это делают настоящие англичане: леди и джентльмены! Их сегодня уже осталось не так много, но свой красивый и стройный стандартный английский язык (Standard English) они сохраняют.

Любой язык – это история народа, правда, не всегда мудрого. Кто-то свой язык сохраняет в его красе, а кто-то эту красоту теряет. Пока стандартный английский язык еще красивый, стройный и достаточно структурный. И он международный – дает возможность общаться всем людям на земле. Сохранить эту структуру можно, только если уметь языком пользоваться, чувствовать и понимать. Каждый из нас сегодня несет ответственность за сохранение тех языков, на которых мы говорим или которые учим. Осваивайте правильный язык, не покупайтесь на вариант: «*Меня и так «паймуть*».

Наш русскоязычный народ – умный и грамотный народ. Так давайте поразим знанием английского языка весь мир! Сегодня это в наших силах. Надо только захотеть и вникнуть в английский язык, и он станет вам родным, появится чутье. Забудьте о любых правилах, в том числе и о правилах грамматики. Грамотность – это не правила. Грамотность – это умения и навыки, полученные и сохраненные за счет ПОНИМАНИЯ языка и его структуры.

...Present, Future, Past, Future in the Past. Тогда возникает вопрос: откуда взялись 16 времен, которые представлены 16 формами активного залога (Active Voice) и 10 формами пассивного (Passive Voice)? Всего – 26 форм! Время как таковое на нашей планете и в нашем измерении нельзя никак обозначить, как только тремя понятиями: настоящее, прошедшее и будущее. Англичане искусственно добавили Future in the Past для того, чтобы быть более точными в речи. Но слово «будущее-future», тем не менее, ничем другим заменить не смогли. Вывод: есть только три понятия времени: Present, Future, Past. Что же еще придумали англичане, в результате чего в их языке 16 времен, выраженных 26 формами? Именно от анализа форм и будем отталкиваться. Ознакомьтесь со схемой, в которой представлены 22 формы глагола **to do**[♦] из моей новой книги – «Английский язык ведут КОЛОБКИ»:



Большая часть английских временных форм (22) состоит из:

(I) – глаголов «**to be** - *быть*» или «**to have** - *иметь*», стоящих в одном из уже известных четырех времен (*Present, Future, Past, Future in the Past*).

(II) – **ПЛЮС** то или иное **ПРИЧАСТИЕ**: 1-**done**, 2-**doing**, 3-**being done**, 4-**been done**, 5-**been doing**. **Причастие – это НЕ ВРЕМЯ!** А глаголы **to be** и **to have** спрягаются в четырех временах. Какую же тогда роль играют причастия и почему англичане

[♦] Остальные 4 формы глагола **to do** простые и состоят всего из одного слова: **do/does** – *Present Simple*, **did** – *Past Simple*, **will do** – *Future Simple*, **would do** – *Future in the Past Simple*.

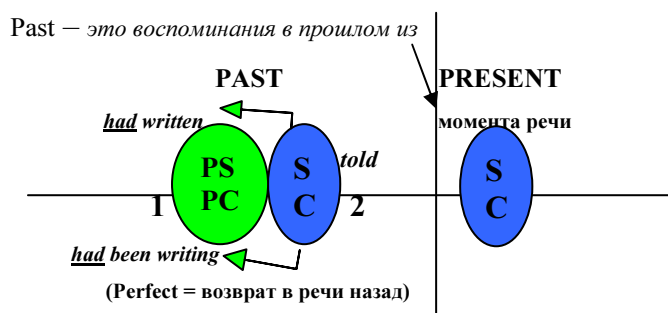
насчитывают в своем языке 16 времен? Дело в том, что времен-то четыре, но в каждом времени есть еще два вида действий: *завершенное* (Simple), и *незавершенное* (Continuous). Отсюда цифра 8. Помимо этого англичане в каждом из 4 времен возвращаются в речи как бы назад (Perfect – предшествование), из точки соответствующего времени, отсюда появление так называемых Perfect Simple (*завершенное предшествующее действие*) и Perfect Continuous (*незавершенное предшествующее действие*) в каждом из 4 времен (вот еще плюс 8). Именно тема Perfect требует особого объяснения русскоязычному человеку. Кратко покажу на примерах:

Она сказала мне, что вчера написала письмо другу

She **told** me that she **had written** a letter to her friend the day before (*завершенное действие*)

Она сказала мне, что вчера писала письмо другу

She **told** me that she **had been writing** a letter to her friend the day before (*незавершенное действие*)



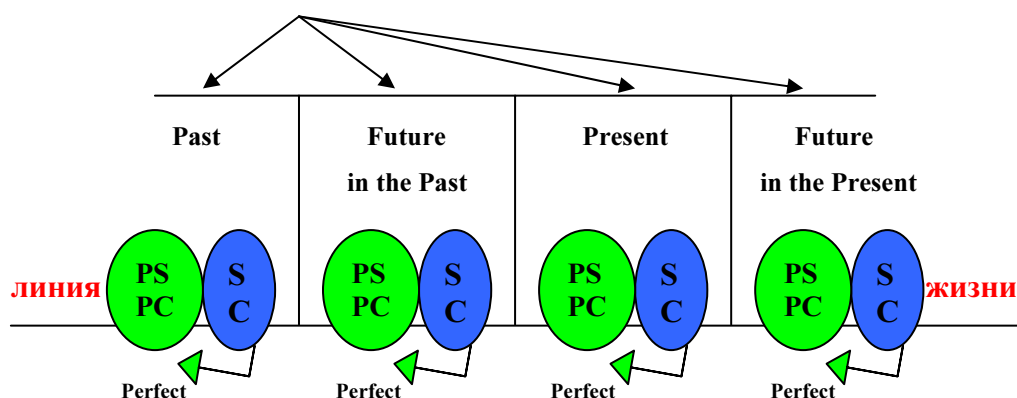
Если бы мы в речи не возвращались назад (2 ← 1), а говорили так, так происходят события в жизни (1 → 2), то в английском языке не было бы перфекта:

She **wrote** a letter to her friend and **told** me about it.

1

2

ЧЕТЫРЕ ВРЕМЕНИ в английском языке...



... и 4 вида действий в каждом времени:

S – **Simple** – обозначает не время, а завершенное действие в одном из 4 времен

C – **Continuous** – обозначает не время, а незавершенное действие в одном из 4 времен

PS – **Perfect Simple** – обозначает не время, а предшествующее завершенное действие в одном из 4 времен

PC – **Perfect Continuous** – обозначает не время, а предшествующее незавершенное действие в одном из 4 времен

К сожалению, ограничение рамок статьи не позволяет объяснить употребление времен и их форм по моей методике (без правил). Главное, в чем я хотела вас убедить – в английском языке не великое множество времен, а всего четыре. А количество созданных англичанами времен объясняется условиями и потребностями нашей с вами жизни и речи. И это вполне можно понять. Поэтому не стремитесь сразу ГОВОРИТЬ. Путь к говорению лежит только через ПОНИМАНИЕ. Постарайтесь сначала понять язык, углубиться в ментальность и видение мира носителями языка, а потом начинайте интенсивно развивать разговорную речь. И помните: **неспособных к языкам нет, есть только лентяи!**

Я благодарна вам, дорогие читатели, что вы проявили огромный интерес к моей методике и моим книгам.

С уважением, ваша Сусанна Жукова дэ Бовэ.